

# 变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径\*

朱 禹<sup>1</sup> 樊 伟<sup>2</sup> 陆泳溶<sup>3</sup>

(1. 南京大学信息管理学院 南京 210023; 2. 四川大学图书馆 成都 610065;  
3. 四川大学匹兹堡学院 成都 610207)

**[摘要]** 全球教育发展正处于严重交织的危机之中，需要尽快开展教育系统变革。高校图书馆作为高等教育的重要组成者和繁荣发展的支撑者，理应前瞻识变、主动思变、科学应变。文章选取 2327 篇硕博士研究生学位论文的“致谢”部分进行内容分析，以学生的角度勾勒出未来学习中心的服务场景与路径，提出未来学习中心将发挥连通学生、图书馆和教师的纽带作用。厘清未来学习中心的“五情景、六特性、七效用”，提出用好“内容 + 能力 + 连通”三把破题“密钥”，贯通参与者与场景的路径，能够为变革教育背景下高校图书馆打造支撑学习方式变革的未来学习中心提供参考，满足变革教育和高等教育高质量可持续发展的要求。

**[关键词]** 高校图书馆 未来学习中心 变革教育 服务场景

**[中图法分类号]** G258.6

**[引用本文格式]** 朱禹, 樊伟, 陆泳溶. 变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径 [J]. 图书馆, 2024 (10): 102—108.

## 0 引言

2022 年 9 月召开的联合国教育变革峰会 (UN Transforming Education Summit) 尖锐地指出“全球教育发展正处于严重交织的危机之中，需要尽快进行教育系统变革，以拯救一代人的未来”<sup>[1]</sup>，号召国际社会采取集体行动变革教育，努力实现“教育可持续发展目标”，共塑教育与人类共同的未来<sup>[2]</sup>。高校图书馆作为高等教育的重要组成者和繁荣发展的支撑者，其本质属性是为高校人才培养和科学研究服务的学术性机构<sup>[3]</sup>。在变革教育背景下，高校图书馆理应前瞻识变、主动思变、科学应变，充分发挥资源、技术、空间、服务、智力优势参与到高等教育变革中。教育部高等教育司 2023 年工作要点提出要全面推进教育教学改革，开展未来学习中心试点，发挥高校图书馆优势，整合学校各类学习资源，利用新一代信息技术，打造支撑学习方式变革的新型基层学习组织<sup>[4]</sup>。面对高等教育改革需求，图书馆要在服务与路径上积极探索、创新、尝试，体现其独特的功能和价值。

值此时刻，思考什么是未来学习中心，了解用户需要什么样的未来学习中心，如何建设未来学习中心，未来学习中心如何推动教育变革等问题，是落实党的二十大精神中关于推进教育数字化建设，构建全民终身学习社会与大国的必然要求。识别和构建变革教育背景下的未来学习中心的用户需求及其服务场景，有助于高校图书馆以服务变革提升服务质量，推进我国高等教育数字化转型，满足变革教育和高等教育高质量可持续发展的要求。

## 1 文献回顾

### 1.1 未来学习中心

“未来学习中心”的相关实践最早出现在基础教育领域。2013 年上海市长宁区天山第一小学提出创建“未来学习中心”平台，其目的是利用信息技术探寻今后可能发生的一种或多种能促进学生进行“个性化有选择学习”的学

\* 本文系四川大学高等教育教学改革工程(第十期)研究项目“面向数字化转型的未来学习中心建设研究与实践”(项目编号: SCU10015)的研究成果之一。

习方式<sup>[5]</sup>；2019年，高等教育领域的学者朱永新认为随着数字技术的发展，我们已经来到了教育大变革的前夜，需要打造“未来学习中心”，整合优秀教师和卓越课程，采用教师引导、学生自组织管理的运作模式，使其成为师生人性化、自由化、多样化、定制化、个性化和终身化的学习共同体<sup>[6]</sup>。文章研究的“未来学习中心”是由时任教育部高教司司长的吴岩在教育部高校图工委成立40周年研讨会上提出的概念，会上明确了“把图书馆建成信息服务中心、学生学习中心、教学支持中心，改革传统人才培养模式，探索新时代育人新范式”<sup>[7]-[8]</sup>的任务。

2022年，中国图书馆学界就未来学习中心的内涵<sup>[8]</sup>、定位<sup>[9]</sup>、路径<sup>[10]</sup>和空间再造<sup>[11]</sup>等问题进行了探讨。针对未来学习中心的建设要素及模式，徐璟等<sup>[12]</sup>在总结上海交通大学图书馆实践案例的基础上，提出大学图书馆未来学习中心的三个核心要点，分别是沉浸式阅读促进用户深度学习、多元化体验满足用户全方位感知和交互性虚拟现实推动新技术持续迭代；都平平等<sup>[13]</sup>在模因论视角下阐述了未来学习中心的知识传递模式，并认为其目标愿景是要实现人、物理空间和图书信息资源三元关联与交互；蔡迎春等<sup>[14]</sup>提出在未来学习中心方案设计中引入场景化理念，通过资源、空间、技术和人员四大要素对特色化场景进行整合和构建。

## 1.2 图书馆服务场景

“服务场景”的概念源自商业领域，被认为是商业服务环境的重要组成部分，对顾客体验有着重要影响。一些知名服务企业（如麦当劳、星巴克等）将“服务场景”当作战略工具，强调通过改善顾客的体验和感受来赢得竞争<sup>[15]</sup>。1992年，比特纳（Bitner M J）用“服务场景”或“服务环境”（servicescape）来指代经过精心设计和控制的各种服务场所环境要素，认为它主要由空间布局与功能、标志与象征及工艺品三个维度构成<sup>[16]</sup>。杨文建<sup>[17]</sup>最早将“服务场景”的概念明确引入国内图书馆学研究，从室外变量、一般室内变量、布局与设计变量、标识变量、人员变量5个纬度对高校图书馆服务场景的影响力进行了实证，并认为加强高校图书馆服务场景的研究既是提升图书馆服务效果的手段，也是实现图书馆社会价值的有效方式。李慧等<sup>[18]</sup>将图书馆服务功能重组以匹配“双一流”学科人才的服务需求，搭建了人才科研、人才教学和虚拟馆员三个服务场景（service scene），以服务盘活图书馆现有资源，提升图书馆服务能力；王雪峰<sup>[19]</sup>基于用户画像和超级IP相关理论，对学生群体、科研教师、退休人员和行政人员的需求进行深层次挖掘，提出并构建了智慧图书馆的知识服务场景及其优化策

略；董同强等<sup>[20]</sup>探究了建构图书馆智慧服务场景（service scenario）的必要性，并根据扎根理论构建了“数智”融合驱动下的智慧图书馆服务场景，认为其对发挥图书馆信息中心服务功能具有重要作用；鲁东哲（Noh Dongjo）<sup>[21]</sup>通过图书馆主页分析和专家访谈预测了未来5至10年的图书馆服务场景，认为图书馆要制定相应策略以妥善应对各种场景。

近年来，有关图书馆服务场景的研究大致经历了从关注服务环境（servicescape）到服务场景（service scene / service scenario）的转变，虽然尚未形成统一认识，但目前对于图书馆服务及其相关配套措施的研究已由单纯的实体空间层面转向更加全面的复合概念层面。如前所述，未来学习中心必须是多元性、包容性交织的新型学习组织，它不仅是一个提供学习或文献服务的实体馆舍空间，更是学校的文化交流中心和师生校园生活的精神家园，因此必须构建学习泛在化、虚实融合化的服务场景以满足广大用户的个性化学习和精神需求。在变革教育背景下，图书馆要契合未来学习中心的建设目标和教育变革方向，了解用户的真实评价及核心需求，探索未来学习中心服务场景及其实施路径。

## 2 研究设计

### 2.1 研究方法

用户是图书馆存在和发展的关键。图书馆要想与时俱进、实现自身价值，就应真正以用户需求为导向<sup>[22]</sup>。为此，文章选取学位授予年度为2022年的硕士研究生和博士研究生学位论文，对其中“致谢”部分的文本进行手工编码与自然语言处理相结合的内容分析，以探究未来学习中心的最大用户群体——高校学生的真实需求。

选用硕博学位论文“致谢”文本的理由有三：一是硕博在获得学位的过程中，通常需要查阅大量文献、深入研究本领域知识，他们是图书馆的重要用户群体。对该群体学位论文“致谢”部分的文本进行分析，可以准确了解未来学习中心的主要目标用户如何在学习中利用图书馆的资源和服务，以及他们对图书馆的评价或期望。二是硕博学位论文的“致谢”部分通常是作者对完成论文过程中所受到的各种支持、指导以及研究成果的总结和感谢。这一部分内容涵盖了作者在学术、社会和个人层面的多种体验，是一个丰富的语境素材库，能够较为准确地反映出他们在长期学习和研究过程中对图书馆产生的真实需求和感受，具有反映用户真实需求的语境合理性。三是硕博研究生是当

前高等教育中不同学科领域的优秀学习者,他们在学习和研究过程中会运用到较为广泛的主题和方法。文章通过对不同学科硕博士学位论文的“致谢”文本进行分析,以期揭示出学生在不同学科和研究领域中的学术需求差异,从而更全面地了解不同用户群体的特点和需求。

文章所采用的内容分析法以手工编码为主,以计算机自然语言处理为辅,研究框架如图1所示。

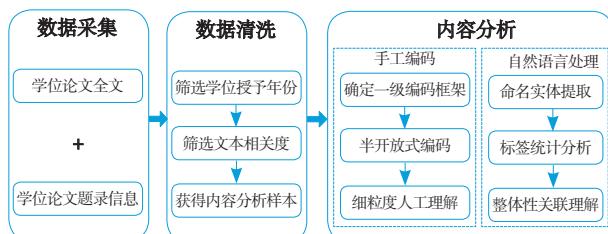


图1 研究框架

## 2.2 数据来源

文章选择中国学位论文全文数据库作为数据来源,利用Python按照三级学科采集该数据库记录的全文及题录数据,共获得2327条,原始样本集覆盖了全国118所高校、150个三级学科和7个学科门类。考虑到不同层次高校和图书馆的发展存在差异性,故笔者在采集样本时最大程度保证了样本高校和学科覆盖的广泛性与代表性。

使用Python编写正则表达式,筛选并提取“致谢”中出现“图书馆”“图书”“馆”“library”的样本共104个,如表1所示,可见样本总体所属学科门类分布较均匀。提及“图书馆”的样本占比均值为4.75%,其中中国语言文学、经济学、法学、哲学等人文社科类专业的比例(6%左右)远高于工学和理学(2%左右)。

表1 样本按学科门类的分布情况

学科门类	总样本数(个)	占总样本比例(%)	提及图书馆样本数(个)	占该门类样本比例(%)
法学	550	23.64	33	6.00
工学	377	16.20	9	2.39
教育学	292	12.55	14	4.79
经济学	242	10.40	15	6.20
理学	488	20.97	10	2.05
哲学	131	5.63	7	5.34
中国语言文学	247	10.61	16	6.48
均值	332.43	14.29	14.86	4.75

## 2.3 编码说明

手工编码阶段,笔者采用了半开放式的内容分析法。首

先,根据吴岩提出的未来学习中心要是“学生学习中心、信息服务中心、教学支持中心”<sup>[7]-[8]</sup>的目标与要求,联合国教育变革峰会发布的《确保和改进全民高质量公共数字学习》(Assuring and Improving Quality Digital Public Learning for All)中提出的以内容(Content)、能力(Capacity)和连通(Connectivity)三大密钥推动全球教育数字化转型和教育变革的倡议<sup>[23]</sup>,设定了包含“场景”“密钥”“参与者”三个维度的一级编码框架。随后,在一级类目下进行半开放式编码,由三名编码员采用背对背的编码方式进行编码并逐步形成二、三级类目。编码过程是由三名编码员分别对104个与“图书馆”相关的致谢文本进行独立编码,定期开会讨论相关概念和编码要求。具体而言,第一轮编码选择了总样本的15%,即对16个样本进行半开放式预编码,之后利用卡片分类法对内涵相近的节点向上归纳形成上一级类目,最终形成一致认可的编码框架。后续又经历了三轮编码和讨论,最终形成本研究的三级内容分析框架,由3个一级类目、9个二级类目、34个三级类目和367个参考点组成(如表2所示)。

## 3 研究成果

### 3.1 三大中心构筑服务场景

变革教育需要变革图书馆服务,以服务变革推动教育变革。图书馆的服务变革是基于对现有状态的深入理解,对现有服务场景的转换和改变,其本质是对既有经验的“扬弃”。笔者通过深入分析当前硕博士研究生用户对图书馆的评价,抽取出图书馆的场景特征和服务属性,并根据适用性、一致性、可解释性原则按照“信息服务中心”“学生学习中心”“教学支持中心”的部署重新归类,构筑了“五情景、六特性、七效用”的未来学习中心服务场景(如图2所示)。

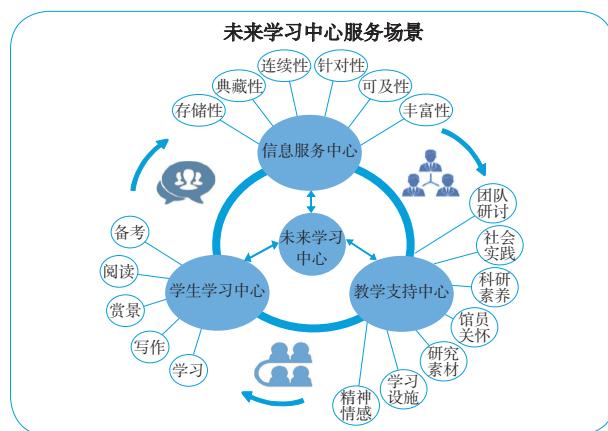


图2 未来学习中心服务场景

表2 内容分析框架

一级类目	二级类目	三级类目	节点数(个)	三级类目占二级类目比例(%)
场景	信息服务中心	存储性	1	6.25
		针对性	2	12.50
		可及性	5	31.25
		连续性	1	6.25
		丰富性	6	37.50
		典藏性	1	6.25
	教学支持中心	团队研讨支持	2	8.70
		社会实践支持	2	8.70
		科研素养支持	2	8.70
		馆员关怀支持	2	8.70
		精神情感支持	9	39.13
		学习设施支持	4	17.39
密钥	学生学习中心	研究素材支持	2	8.70
		备考	3	3.61
		阅读	7	8.43
		写作	13	15.66
		赏景	11	13.25
		日常学习	49	59.04
	内容	智能设备	1	4.17
		馆舍空间	19	79.17
		研究对象	1	4.17
		文献信息	3	12.50
参与者	能力	生命能力	1	6.25
		学习能力	3	18.75
		科研能力	7	43.75
		深造能力	2	12.50
		就业能力	2	12.50
		数字素养能力	1	6.25
	连通	学生与老师	8	7.92
		学生与图书馆	60	59.41
		学生与学生	33	32.67

(说明:三级类目占二级类目比例保留两位小数。)

### 3.1.1 学生学习中心的五种情景

学生学习中心主要瞄准学生的日常学习、写作、赏景、阅读和备考五种情景，提供配套设施并采取相应手段服务学生日常及满足特殊学习需求。例如，研究发现在备考情景下，学生既有在图书馆熬夜冲刺期末备考的需求，也有长周期、日常性地准备研究生入学考试的需求，呈现出既散发又连续的周期性特征。在教育视角下，考试不仅是一种对学生学习水平进行评价的工具，还会在增强学习动力、激发学习深度、提升学生自我管理和时间管理能力、培养抗压能力等多个方面对学生的学习态度、动力、能力和未

来发展产生影响。未来学习中心作为变革教育的支撑力量，应当努力激发学生的软实力，采取多种手段增强学生的学习动力，促进其深度学习。又如，有“致谢”提到“阳光就那样洒进来，洒在我的身上、书上，许多次我都在傍晚的一片金黄中心满意足地合上手中的书，结束一天的学习”<sup>[24]</sup>，提到图书馆门前的玉兰花、湖泊、绿树等，可见在对未来学习中心进行空间再造时，可以将赏景作为学生重要的精神需求和情景，为学生提供一个美丽、宁静的学习环境，使他们获得学术成长和心灵滋养。

进一步使用 PaddleNLP 的 Taskflow API 提供的命名实体识别功能提取“致谢”文本中出现的场景事件，发现“学习”“帮助”“指导”“写作”“工作”“研究”“修改”“科研”“陪伴”“教导”是高频词，这表明在攻读学位期间，学生对学习和科学研究过程中的帮助与指导是十分看重和感谢的。这些场景事件勾勒出了学生的需求场景，未来学习中心应当着力强化对学生的学术支持、互动与合作以及个性化辅导。

#### 3.1.2 信息服务中心的六种特性

信息服务中心是学生学习中心和教学支持中心最大限度发挥作用的基础支撑设施，应具有存储性、典藏性、连续性、针对性、可及性和丰富性六种特性。

存储性是指信息服务中心作为高校文献信息资源的保存和收藏中心，应有一定的文献储备和持续存储方案。须特别注重对本校学术成果、校友著作、期刊论文和学位论文等文献的收集、组织和存储。

典藏性是指信息服务中心要根据所在高校的研究特点或所在地区的特色，针对某些特定领域建立翔实、丰富的典藏资源集合平台。高质量的典藏能够为学生提供优质的学术研究材料，还能够展现信息服务中心对于特定学术研究领域的强力支撑作用。

连续性要求信息服务中心的信息服务同时实现时间和空间上的连续，不仅要考虑信息服务的质量，还要考虑信息服务的维护。如学生提到：“特别感谢图书馆的老师，因为疫情宿舍封寝和图书馆封馆，是他们帮助我，把我的书和电脑带回宿舍，使我的论文写作不被中断。”这就要求信息服务中心在面临突发事件时做好学生学习、写作的文献保障工作。

针对性是指信息服务中心应当做好学科服务的需求调查和有针对性的文献资源建设，根据不同学科和课程有针对性地进行资源推荐。

可及性是指信息服务中心在设计信息服务触达方式时须同时注重到馆服务和远程服务两种形式，保证用户能够便利地获取所需信息。通过互联网访问数据库中的学术资

源是学生获取学术资源的重要方式，做好校内访问或校外VPN连接等可方便学生快速查找和访问所需的学术资源。

丰富性是指信息服务中心应提供广泛、类型多样的信息资源，包括图书、期刊、音视频等多媒体资源，以满足学生不同学科和深度的学习需求。在建设信息服务中心时，相关主体应根据上述特性要求进行规划和设计，确保中心能够为学生提供全面、及时、贴近实际需求的信息资源和服务。通过前瞻、合理的资源建设、技术支持和服务策略，信息服务中心能够为学生提供良好的学习资源支撑。

### 3.1.3 教学支持中心的七种效用

教学支持中心在未来学习中心的构建中至关重要，它不仅服务于教师的教学需求，还为学生提供从物质到精神的多层次学习支持，以促进教学目标的全面达成。具体来说，教学支持中心应为教学提供团队研讨、社会实践、科研素养、馆员关怀、精神情感、学习设施和研究素材等七方面支持，充分发挥教学支持中心对教育变革的辅助效用。

团队研讨支持方面，教学支持中心应鼓励学生参与团队研讨和合作，以促进教学方法的创新和教育研究的发展。社会实践支持方面，中心可以为教师和学生提供参与社会实践、实习的环境或短期项目，使其在实践环境中检验和发展教学成果。科研素养支持方面，提供科研技能讲座培训和相关资源，如提供深度嵌入式的信息素养教育，帮助学生掌握开展科研的必备素养和技能。馆员关怀支持方面，教学支持中心可以为学生提供来自图书馆员的关心帮扶、学业建议等，还包括馆员为保障学生信息获取的连续性所作出的努力。精神情感支持方面，馆员可以为学生提供精神健康支持，包括心理辅导、压力管理等，为学生创设积极、健康的学习和教育环境。学习设施支持方面，教学支持中心应面向教育数字化和未来学习提供包括师生研讨空间、MOOC录播室、虚拟仿真实验室、用户研究空间等在内的优质学习设施，以满足不同教学需求。研究素材支持方面，与信息服务中心的存储性、典藏性、针对性相辅相成，针对高校教学需求提供各类型的研究素材，以支持教育研究和学术项目。

## 3.2 三把“密钥”解构服务路径

未来学习中心的服务逻辑是围绕参与者和场景两个基本要素的关系和目标展开的。所谓解构服务路径就是重新梳理服务基本要素的内在逻辑结构，从深层的结构分析中找出未来学习中心助力变革教育的路径。为此，需要利用联合国教育变革峰会提出的“内容、能力和连通”三把“密钥”来厘清参与者与场景之间的纽带连通方式，贯通参与者和场景两个基本要素的互动反馈路径，满足多样化、协

作化、个性化、现代化的学习需求，以支撑教育变革（如图3所示）。

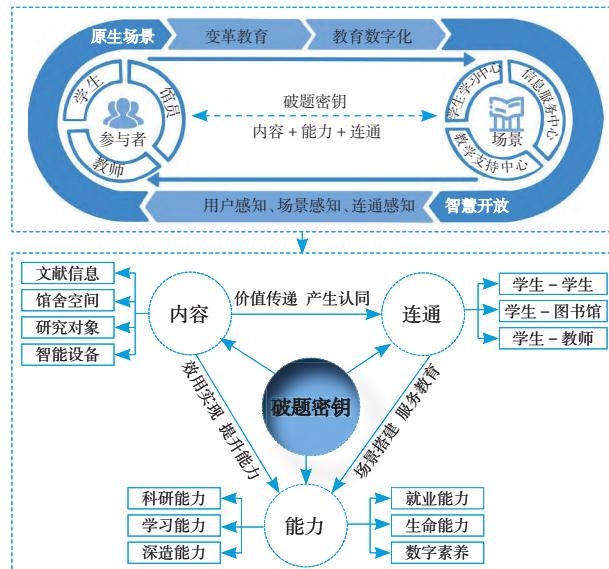


图3 未来学习中心服务路径

### 3.2.1 参与者与场景的路径贯通

未来学习中心发挥新型基层学习组织功用的前提要求是打通参与者与场景的路径壁垒，把学生、教师、馆员共同聚集到学生学习中心、信息服务中心和教学支持中心三个场景之中。如何引导师生真正理解未来学习中心的功能和服务是解构未来学习中心服务路径的首要问题。

传统图书馆在回答这一问题时的做法是采取“推广信息”的形式，即用“讲故事”的方式将自己想要表达的东西报道、传达给用户，却忽略了用户是否需要或能否理解，直接导致了传统图书馆营销普遍收效甚微<sup>[25]</sup>。要解构变革教育和教育数字化的未来学习中心服务路径，需要用到“内容+能力+连通”的“密钥”，通过真正深入调研和理解用户需求来进行用户感知，构筑服务场景属性及特征进行场景感知，探寻未来学习中心的核心竞争力，贯通从参与者到场景、从场景到参与者的连通路径。

事实上，高等教育概念中的未来学习中心并非由某单一实体独立承建，而应当由多方参与共同协作构建。学生们在“致谢”中提及最多的场所是图书馆（110次），其次是校园（70次）、食堂（17次）、宿舍（16次）、操场（11次）、教室（10次）、自习室（5次），将未来学习中心与这些场所连通，可以提供更全面的学习支持和服务。如四川大学图书馆在教学楼设置的“明远驿站”，作为该校的阅读文化创新服务平台，其提供图书和期刊阅读、课程视频观看等服务，是将图书馆的信息服务与教学支持功效直接应用于学生学习的第一线的典型案例。在建设未来学习中心时，

可以考虑将中心触角延伸至食堂、宿舍功能区、操场等非传统图书馆服务区域，通过与其他部门合作，共同为学生提供学习所需内容、高速网络连通服务和多元多样的个性化学习支持，为他们创设更具易用性和富有活力的学习环境，提供更具包容性和多样性的教育体验，打造更加智慧开放的未来学习空间。

### 3.2.2 未来学习中心的效用升维

#### (1) 内容 (Content)

“内容”主要是指未来学习中心通过文献资源建设、空间建设、平台建设向所有师生提供与学习、科研相关的优质教学和学习资源。“内容”是未来学习中心的服务场景与路径实施的基础因素，只有优质内容才能为未来学习中心提供高质量的输入和供给。未来学习中心需要重点打造的优质内容主要有文献信息、馆舍空间、研究对象和智能设备四类。高品质的文献信息资源是图书馆文献信息资源建设始终追求的目标<sup>[26]</sup>；高标准再造智慧学习型馆舍空间是构建团队式、协作式学习生态的保障，也是当前需要着重研究和着手打造的重点方向；高水准的研究对象储备是未来学习中心体现自身科研服务能力等价值的亮点；高质量的智能设备是未来学习中心的必要基建，能满足智慧图书馆建设和教育数字化转型的要求。未来学习中心需要以“内容”建设为基础，努力为“能力”提供支持，以实现未来学习中心的理想效用。

#### (2) 能力 (Capacity)

“能力”主要是指变革教育希望学生习得和掌握的在未来研究和生活中所需的素质和本领，这也是未来学习中心的主要育人目标。面向未来的教育要使学生具备终身发展所需的知识、经验、技能和价值观，帮助学生学会学习、学会共处、学会做事、学会做人<sup>[27]</sup>。因此，未来学习中心的“能力”目标应包括科研能力、学习能力、深造能力、就业能力、生命能力和数字素养能力六个核心能力。为此，未来学习中心需培养学生的好奇心、创造力、学习力、共情力、批判性思维等情感技能和创新创造、生涯管理、数字素养、金融技能、STEM 等技术能力。教育最深沉的目的是让学生“学会做人”，未来学习中心应当努力向学习者传递价值观，使他们过上有意义的生活、享受有意义的生活，充分且美好地去生活。“能力”的塑造和形成将有助于学生适应快速变化的社会和职业环境，支持学生实现自己的理想，为家庭和国家作出贡献。

#### (3) 连通 (Connectivity)

“连通”主要是指未来学习中心采取多种措施将“学生与学生”“学生与图书馆”“学生与教师”之间有机联结起

来，让未来学习中心成为一个推动学生、教师和图书馆之间紧密合作和知识传播的枢纽。笔者经内容分析发现，“致谢”中感谢频率最高的对象是教师和师门同学，强调了教师和同学在学生学习道路上起到的关键作用。图书馆要发挥好关键的“中间人”作用，努力搭建更加便捷的学习平台并搭载高质量的学习服务，构建一个积极的学术和学习社区，以吸引教师和学生到未来学习中心开展学习和研究活动，促进跨界合作和知识传播。

## 4 结语

如何服务好教学和科研是高校图书馆不断探索、追寻的终极命题。在变革教育背景下，探索未来学习中心的服务场景和路径是高校图书馆服务使命进一步深化的任务要求。随着高等教育培养体系的变革发展，未来学习中心必须及时跟进变革教育面临的各种问题。同时，我们也要认识到，未来学习中心虽以图书馆为主导进行建设，但这是一项需要多方协作的复杂性系统工程，图书馆应与校内各教学单位通力协作。

此外，未来学习中心的建设不仅需要合适的理论体系支持，还需要更多具有代表性的实践案例来推动，通过积极实践不断验证、调整和完善，进而确定未来学习中心服务场景与路径的具体实施方案。

(来稿时间:2023年12月)

## 参考文献:

1. United Nations. Transforming Education Summit Concept Note and Programme Outline[EB/OL]. [2023-08-10]. [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/tes\\_concept\\_and\\_programme\\_outline\\_en.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/tes_concept_and_programme_outline_en.pdf).
2. 卞翠, 宋佳, 张民选. 共同承诺与集体行动: 变革教育实现可持续发展——写在联合国教育变革峰会召开之际 [J]. 教育研究, 2022, 43 (11):136-148.
3. 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知 [EB/OL]. [2023-08-10]. [http://www.moe.gov.cn/srscsite/A08/moe\\_736/s3886/201601/t20160120\\_228487.html](http://www.moe.gov.cn/srscsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html).
4. 中华人民共和国教育部. 教育部高等教育司 2023 年工作要点 [EB/OL]. [2023-08-14]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329\\_1053339.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html).
5. 吕华琼. 创建“未来学习中心”平台, 促进“个性化有选择”的学习 [J]. 上海教育, 2013 (Z1):124.
6. 朱永新. 未来学校 重新定义教育 [M]. 北京: 中信出版社, 2019:6.
7. 吴岩. 加快高校图书馆现代化建设 助力高等教育高质量

- 发展 [J]. 大学图书馆学报, 2022, 40 (1):7-8.
8. 兰利琼. “智慧图书馆”与“未来学习中心”的内涵耦合——面向《中国教育现代化 2035》的思考与分析 [J]. 中国大学教学, 2022 (9):74-79.
9. 张静蓓, 徐亚萍, 周琼, 等. 未来学习中心建设: 图书馆的角色定位、功能重塑及实践探索 [J]. 农业图书情报学报, 2023 (6): 43-50.
10. 王宇, 孙鹏. 高校图书馆未来学习中心建设的逻辑起点、时代机遇与探索路径 [J]. 大学图书馆学报, 2022, 40 (4):26-32, 40.
11. 樊亚芳, 李琛, 王青青, 等. 高校图书馆未来学习中心建设与服务实践——以中国科学技术大学图书馆为例 [J]. 大学图书馆学报, 2022, 40 (4):5-11.
12. 徐璟, 董笑菊, 李新碗. 大学图书馆未来学习中心建设的思考与实践 [J]. 大学图书馆学报, 2022, 40 (4):12-18.
13. 都平平, 李雨珂, 陈越. 模因论视角下我国高校图书馆未来学习中心的知识传递模式与机制研究 [J]. 大学图书馆学报, 2022, 40 (4):19-25.
14. 蔡迎春, 周琼, 严丹, 等. 面向教育 4.0 的未来学习中心场景化构建 [J]. 图书馆杂志, 2023, 42 (9):1-14.
15. 李慢, 马钦海, 赵晓煜. 服务场景研究回顾与展望 [J]. 外国经济与管理, 2013, 35 (4):62-70, 80.
16. Bitner M J. Servicescapes: The impact of physical surroundings on customers and employees [J]. Journal of Marketing, 1992, 56 (2): 57-71.
17. 杨文建. 基于体验视角的高校图书馆服务场景实证研究 [J]. 图书情报工作, 2015, 59 (1):65-72.
18. 李慧, 魏萍. 高校图书馆一流学科人才服务场景构建研究 [J]. 情报科学, 2019, 37 (7):79-83, 138.
19. 王雪峰. 智慧图书馆知识服务场景构建研究——以吉林艺术学院图书馆为例 [J]. 情报科学, 2019, 37 (12):98-104.
20. 董同强, 丁世强. “数智”融合驱动下智慧图书馆服务场景与体系设计 [J]. 图书馆学研究, 2022 (1):2-8.
21. Noh D. A Study on the Forecasting of Library Service with Scenarios [J]. Journal of Korean Library and Information Science Society, 2004, 35 (4):361-375.
22. 初景利, 秦小燕. 从“地心说”到“日心说”——从以图书馆为中心到以用户为中心的转型变革 [J]. 图书情报工作, 2018, 62 (13):5-10.
23. United Nations. Assuring and Improving Quality Digital Public Learning for All [R]. New York: United Nations, 2022.
24. 石杨. 索罗金早期创作中的“审丑”元素研究 [D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2022.
25. 申佳慧. 叙事转向下建构图书馆叙事思维地图 [J]. 图书馆建设, 2022 (6):129-136, 147.
26. 宋海艳, 张轶华, 黄镝, 等. 高校图书馆文献信息资源绩效管理体系构建研究 [J]. 大学图书馆学报, 2021, 39 (4):22-27.
27. 古特雷斯, 董伊苇, 张民选. 变革教育: 我们共同未来的紧迫政治行动——在联合国教育变革峰会上的愿景声明 [J]. 中国基础教育, 2022 (10):18-23.

## Service Scenarios and Paths of Future Learning Center Under the Background of Transforming Education

Zhu Yu<sup>1</sup> Fan Wei<sup>2</sup> Lu Yongrong<sup>3</sup>

(1. School of Information Management, Nanjing University; 2. Library of Sichuan University; 3. Pittsburgh Institute, Sichuan University )

**[ Abstract ]** Global education development is currently in a severe and complex crisis, requiring an immediate transformation of the education system. University libraries, as crucial components of higher education and supporters of its prosperity, should proactively anticipate, embrace change, and adapt in a scientific manner. This paper selects the acknowledgments of 2,327 dissertations of master's and doctoral students for content analysis, outlines the service scenarios and paths of the future learning centers from the perspective of students, and proposes that the future learning centers will play the role of connecting students, libraries, and teachers. By clarifying the "five scenarios, six characteristics, seven utilities" of future learning center, proposing effective utilization of the "content, capability, and connectivity" triad, linking up pathways between participants and scenarios, it can provide reference for university libraries to build future learning centers that support the change of learning styles in the context of transforming education, and meet the requirements of transforming education and high-quality sustainable development of higher education.

**[ Keywords ]** University library Future learning center Transforming education Service scenario

**[ 作者简介 ]** 朱禹(2000—),男,南京大学信息管理学院硕士研究生,研究方向:高校图书馆建设、信息资源管理;樊伟(1986—),男,硕士,四川大学图书馆馆员,研究方向:高校图书馆建设;陆泳溶(2004—),女,四川大学匹兹堡学院本科生,研究方向:信息资源管理。