

OCLC 对我国文献信息资源保障体系体制机制改革之启示^{*}

贾毓洁 叶继元 朱 禹

【摘要】随着信息化技术的快速更新迭代,文献信息资源需求与保障之间的矛盾亟待解决,联机计算机图书馆中心(OCLC)的发展经验可以为我国文献信息资源保障的体制机制改革提供诸多启发。文章利用网络调研和SWOT分析等方法,结合对中国高等教育文献保障系统(CALIS)、国家科技图书文献中心(NSTL)和中国高校人文社会科学文献中心(CASHL)的案例研究,指出我国文献信息资源保障不平衡、不充分背后的管理体制和运行机制问题。研究认为,我国文献信息资源保障体系重构需要坚持中国特色社会主义,认识新的时代特征,把握矛盾的主要方面,构建适应自身发展的管理体制与运行机制,选择性地借鉴OCLC非营利性的特点及联盟合作成功经验,闯出一条适合我国国情的文献信息资源保障体系重构之路。

【关键词】联机计算机图书馆中心 文献信息资源 保障体系重构 体制机制改革

Abstract: With the rapid iteration of information technology, the widening gap between the demand and the guarantee of document information resource urgently requires a solution. In this context, the developmental experience of the Online Computer Library Center (OCLC) can provide inspiration for the system and mechanism reform of the document information resource guarantee system in China. This study utilizes methods such as online surveys, SWOT analysis, and case studies of the China Academic Library & Information System (CALIS), the National Science and Technology Library (NSTL), and the China Academic Humanities and Social Sciences Library (CASHL). It identifies persistent imbalances and inadequacies in China's document information resource guarantee system that stem from the management system and operational mechanism. This study concludes that the reconstruction of China's document information resource guarantee system needs to adhere to socialism with Chinese characteristics, respond to the demands of the new era, and focus on narrowing the widening gap. It should build a management system and operational mechanism adapted to the system's development, selectively draw on OCLC's non-profit model and proven consortial experience, and thereby forge a path that fits national conditions for reconstructing the system.

Key words: OCLC document information resource reconstruction of guarantee system system and mechanism reform

DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2025.11.001

0 引言

文献信息资源不仅是知识财富,更是重要战略资源^[1],其生产、收集、贮存、组织、传递、利用和消费等诸多功能有机融合为文献信息资源保障体系,支撑着一个国家的经济建设、科技创新和社会发展。习近平总书记^[2]指出,朝着建成科技强国的宏伟目标奋勇前进,要充分发挥新型举国体制优势,构建协同高效的决策指挥体系和组织实施体系。新型举国体制在保留集中力量办大事思想内核的基础上,立足新的时代背景,具有新的重要特

^{*} 本文系国家社会科学基金重大项目“新时代我国文献信息资源保障体系重构研究”(项目编号:19ZDA346)、国家社会科学基金重大项目“学术‘全评价’视域下中国特色哲学社会科学评价体系建设研究”(项目编号:24&ZD323)、南京大学重大专项“基于原创概念体系的中国图书情报学(信息资源管理学)自主知识体系与学术评价体系构建研究”(项目编号:2024300549)的研究成果之一。

征^[3],可以充分发挥市场在科技资源配置中的决定性作用。

联机计算机图书馆中心(Online Computer Library Center, OCLC)^[4]作为一个非营利性的、由成员驱动的全球性图书馆组织(社区),利用信息技术实现图书馆馆际合作和文献信息资源共享,以解决人们对信息及其咨询日益增长的需要和经费严重短缺的矛盾^[5],开展了世界上规模最大的图书馆合作实践^[6-7]。王卫国^[8]早在1996年就呼吁“中国的OCLC早日出现”,随后,众多图书情报领域的专家学者相继总结了OCLC创新产品和核心服务等成功经验。鞠文红等^[9]总结了OCLC在核心业务、用户服务和同行合作方面的成功运作经验;欧阳少春^[10]指出协作精神、会员制度和非营利性质是OCLC发展成功的主要原因;罗庭芝^[11]提出OCLC可为我国确定跨行业书目数据共享的发展路径提供借鉴;胡冉等^[12]从用户、资源、网络、服务等方面分析了OCLC WorldCat发展对我国图书馆的启发;王红霞^[13]总结了WorldCat Local资源整合和服务集成的成功经验;刘小玲^[14]调研了OCLC以WorldCat.org为核心的网络可见性计划,指出我国图书馆联盟发展需要增强内外部的网络可见性。

在此基础上,一些学者提出要借鉴OCLC的成功经验,提高我国文献信息资源保障能力和服务水平。潘艳^[15]从理念、政策、法规、技术、人员等多角度阐述了OCLC的成功因素,并结合中国高等教育文献保障系统(China Academic Library & Information System, CALIS)的发展现状指出我国信息资源共建共享的差距;张婷^[16]分析了OCLC先进的运营模式和成功经验对我国文献资源共建共享的启发;柳春阳等^[17]介绍了OCLC发展和运行的成功因素,指出我国信息资源共享需要良好的运行机制、一定的市场需求、政府支持和法律保护、丰富的信息资源、先进的技术支撑和标准化建设;刘念^[18]分析了OCLC和谷歌的合作模式优势,并指出合作中的图书馆信息服务需要转型。

如今,信息化技术快速更新迭代,大数据和人工智能等新技术相继涌出,文献的采集、组织以及生产方式发生了巨大改变,以增值为目标的科研需求对文献信息资源保障体系服务提出了新要求,文献信息资源需求与保障之间的矛盾亟待解决。实现文献信息资源保障体系高质量发展,要守正创新已有的一体化发展思路^[19],深入理解和分析OCLC运营模式的发展经验,可以为整合我国文献信息资源储备、提高我国文献信息资源保障能力、满足用户多样化文献信息需求、探索我国文献信息资源保障体系重构发展方向提供积极启发。

本文从OCLC的发展经验入手,响应深化文化体制机制改革顶层设计的要求,尝试解决新时代我国文献信息资源保障不平衡不充分的矛盾,探索我国文献信息资源保障体系体制机制改革问题。所谓体制,是指与组织形式相关的制度,包括机构设置、隶属关系和管理权限划分方面的体系、制度、方法、形式等;而机制则是各要素之间的结构关系和运行方式,强调完整、协调、科学、规范、高效、低成本,要求在相应体制框架内体现功能和发挥作用。机制依靠体制建立而实现,体制因机制有效而避免被束之高阁,体制机制改革是一项系统性工程。

1 OCLC 运营模式

OCLC能够将服务版图从俄亥俄州54所学校图书馆一步步扩展至州内非学校图书馆、州外图书馆、欧洲图书馆,乃至世界图书馆,实现资源共享,达成重要的合作和成果,最后建成世界上最大的联合编目数据库WorldCat^[20],得益于该组织基于非营利性的合作机制。同时,OCLC服务版图快速扩张的过程中,也在市场竞争、资源垄断方面受到诟病。

1.1 OCLC 基于非营利性的合作机制

信息服务机构一般按照服务方式分为公益性信息服务机构和经营性信息服务机构,前者不收或只收少量费用,以无偿服务方式为主;后者完全按照市场经营方式运作,以有偿服务方式为主。随着信息服务行业的发展,公益性信息服务机构中有偿服务成分不断增加,支撑和推动无偿服务良好开展。OCLC是其中的典型代表,以非营利性(nonprofit)著称,并以此为基础形成了良好的合作机制。

(1) 非营利性。非营利性组织与企业、公益性组织性质不同,是介于二者之间的组织,它收成本费,有盈余,但大部分用于再生产,既不像企业以利润为主,也不像公益性组织仅关注社会效益,兼具二者的优势。OCLC依据美国法律将自己定义为一个非营利组织,瞄准了政府和营利机构不愿意从事的图书馆网络运行工作,采用公司联盟制^[21],以“扩大世界信息入口,减少用户信息花费”^[9]为运营目标,致力于促进教育和科研、从事公益事业,享受所得税、地产税、销售税、使用税和其他税务的豁免^[10],并通过为成员提供有偿共享服务和软件程序进行成本分摊,通过投资组合提供运营储备基金以覆盖约65%的运营开支,在信息服务市场中保持竞争优势。

(2) 成员驱动性。以成员为中心,由成员主导。OCLC成员既包括机构,也包括个人。成员图书馆共同管理着大量数据和知识产品,选举出48名代表组成全球委员会以表达意见,提出成员图书馆关注的问题,汇总世界各

地的观点,以独特的视角启发并引导 OCLC 合作机制的发展。

(3) 可见、可获得性。OCLC 在全球的 190 多个国家和地区拥有 55 000 多个成员图书馆^[22],包括全球三大地区——欧洲、中东和非洲三地区 (Europe, the Middle East and Africa, EMEA)、亚太地区 (Asia & Pacific, APRC) 以及美洲地区 (Americas, ARC) 的服务,其 WorldCat 数据库^[23]拥有全世界成员提供的数百万条书目记录和超过十亿个馆藏记录。OCLC 面向全球,旨在促进对全世界信息的获取,降低图书馆成本的增长速度,并提高信息对最终用户的可见性和可获得性。

1.2 OCLC 基于非营利性的发展优势

OCLC 作为图书馆创新变革的推动者、技术创新应用的探索先驱^[24]以及走向互利共赢的图书馆联盟合作实践代表^[25],保持着国际化的视野和全球性的领导力,以非营利性为基础,通过合作开发、联盟定价等方式节约成本并提高服务质量,通过资源共享和技术协同实现降本增效,通过掌握核心编目数据保持市场竞争力 (图 1)。

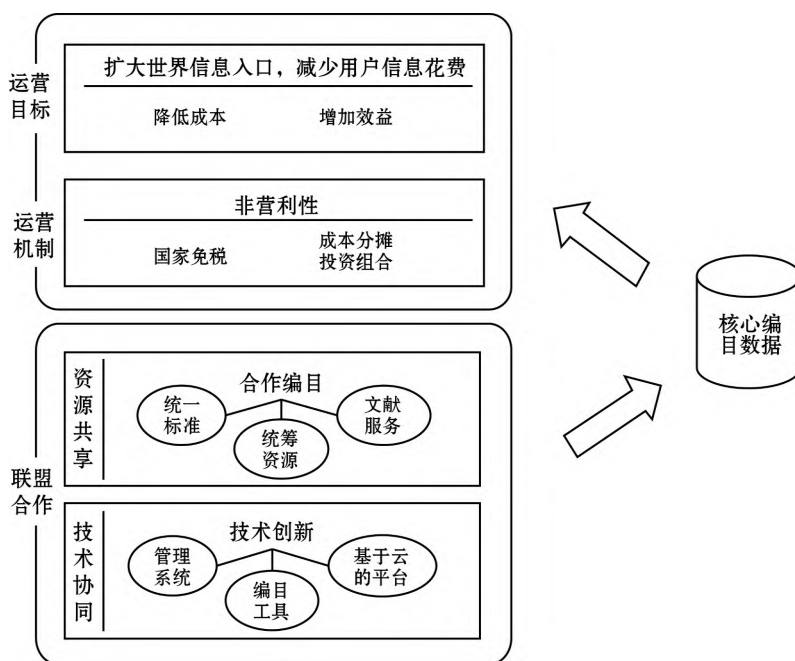


图1 OCLC 基于非营利性的发展优势

资源方面,OCLC 积极开展广泛的合作编目计划 (Program for Cooperative Cataloging, PCC),从而以更低的成本和更及时的方式创建更多高质量记录,以实现简化编目流程、降低编目成本、增加资料获取途径的目标^[26];推动 Dublin Core、PREMIS、VIAF 和 Virtual Reference 等联合编目标准的广泛使用^[24],通过标准的统一化更好地实现资源统筹;与世界各地成百上千家图书馆开展馆际互借 (interlibrary loan, ILL) 和文献传递 (document delivery services, DDS) 服务,使资源共享打破图书馆类型和系统的限制^[27-28],节约购置经费的同时满足用户多样的文献资源需求。

技术方面,OCLC 抓住了数字化技术的变革机遇,在计算机出现和在线数据库发展改变了信息的存储、检索和共享方式时,提出以电子方式共享编目数据,极大促进了图书馆之间的资源共享^[29],建立起 WorldCat;随着图书馆自动化的不断发展,图书馆服务平台 (library services platforms, LSP) 被定义为下一代图书馆集成管理系统,OCLC 顺势推出了其开放的、基于云的图书馆服务平台 WorldShare 管理服务 (WorldShare Management Services, WMS),提供了管理图书馆所需的各种应用程序和面向用户的图书馆资源发现服务^[30],实现全球范围内的图书馆数据和工作协作,从而提供更高效的服务;OCLC 还就图书馆元数据标准、软件开发、用户需求和服务等方面的研究进行项目资助,公开发布文章、报告、通讯、演讲等研究成果,供领域内成员交流使用。

1.3 OCLC 的版图扩展与矛盾冲突

OCLC 最新年度报告^[31]显示,该组织通过领导世界图书馆简化流程和共享合作,大幅减少了编目和收藏开发所花费的时间,其资源共享网络每年可节省 1.5 亿美元以上的内容获取成本。综合 OCLC 近十年的财务报告数据,可以通过每年的净贡献了解其运营效果和发展可持续性,通过研发投入了解其服务设施和技术创新投入,通过投

投资组合价值了解其整体财务健康状况。近十年来, OCLC 的投资组合价值和研发投资金额持续稳定, 其净贡献额早期较稳定, 偶尔因成本价格上涨和战略投资调整、技术升级、设施翻新等有亏损之时, 也可利用长期稳定的投资组合收入抵消运营损失, 于 2021 年与投资组合价值一起达到最高峰值 (图 2), 近两年有大幅度提升。

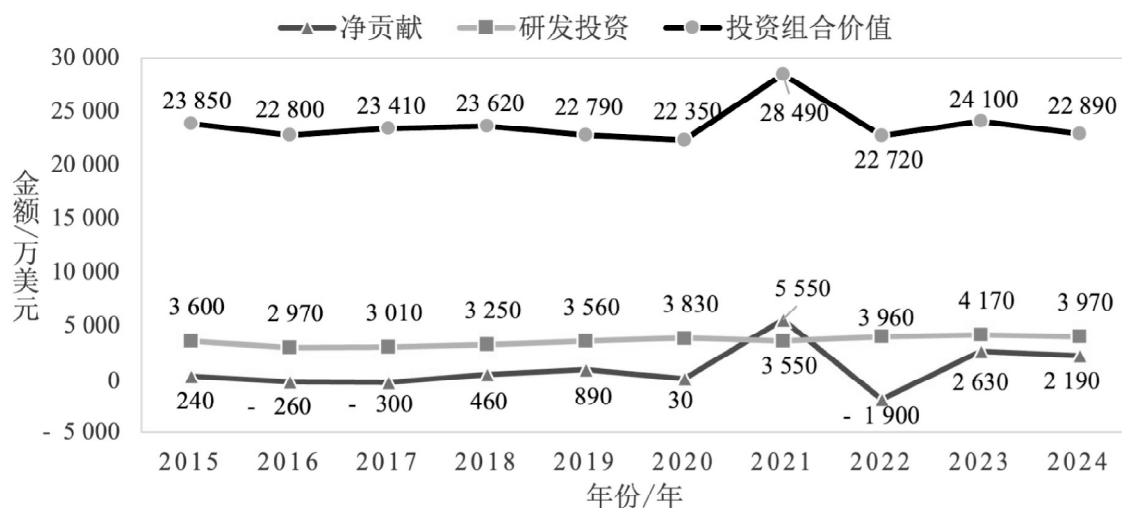


图2 OCLC 近十年净贡献、研发投资及投资组合价值

可见, 面对数十年来不断涌现的信息技术和内容挑战, OCLC 尽可能将有限的资源和无限的机会结合起来^[32], 对内利用非营利性优势实现降本增效, 以较低的成本为用户提供高质量产品和服务; 对外与世界各地的图书馆开展广泛合作, 通过资源共享与技术协同获得高质量的核心编目数据, 掌握信息服务市场竞争的核心生产资料, 以期实现资源和技术上的规模效益。

但 OCLC 也在会员服务 and 会费定价、收购和扩展活动方面与部分图书馆和服务商存在矛盾冲突。一些用户对 OCLC 的服务响应速度和质量提出了要求, 更受到指摘的还是其会费定价。为平衡成本和收入以实现可持续发展, OCLC 对部分地区的会费定价会进行适度上调, 如 2010 年至 2012 年间, OCLC 对美洲以外的服务价格进行了上调^[33]。此外, OCLC 在不断扩展服务版图的过程中, 基于保护成员资产、向外拓展服务、加强现有服务、降低新服务开发成本等原因, 进行了多次兼并和收购^[34], 其商业性的扩张也不可避免引发了争议。书目服务商 SkyRiver 和集成图书馆系统 (integrated library system, ILS) 厂商 III (Innovative Interfaces, Inc.)^[35] 曾联合指控 OCLC “通过妨碍竞争和排斥性的条款、政策和实践非法垄断书目数据、编目服务以及馆际互借的市场, 并且试图垄断集成图书馆系统的市场”, 一定程度上冲击了 OCLC 的头部地位。此时, OCLC 敏锐洞察了云计算技术的应用潜力, 率先将云计算引入图书馆行业, 将传统产品线过渡到云服务, 再一次踩在了技术发展的时代节点上。

2 新时代我国文献信息资源保障体系发展现状及问题

数十年来, 我国就文献信息资源的共建、共知、共享达成业内共识^[36], 陆续建立了基于联盟的国家级、区域性、学科性、专项性文献信息资源保障体系。然而, 面对新时代的国际经济政治格局和信息技术创新冲击, 我国文献信息资源保障发展仍存在不平衡和不充分的问题, 根源在于管理体制和运行机制。

2.1 新时代我国文献信息资源保障体系 SWOT 分析

随着国际政治经济格局的不断变化, 国际竞争日益加剧, 全球信息化进入创新引领发展的新阶段, 一方面冲击着现有的文献信息资源保障体系, 另一方面对文献信息资源保障支撑提出了新的要求。利用 SWOT 分析可以对我国文献信息资源保障体系具备的内部优势与劣势、面临的外部机遇与挑战进行解构 (图 3)。

2.1.1 我国文献信息资源保障体系的内部优势

我国文献信息资源保障经过多年的发展, 形成了国家主导、层次分明、辐射全国的服务格局, 在文献信息资源广泛收集、安全保存、高效管理、个性服务和数字化建设等多个方面取得了显著成效, 建立了较为完善的体系, 为我国的经济建设、科技创新、文化传承等提供了有力支持。

我国的文献信息资源保障体系建设主要得益于政府自上而下的管理和扶持, 依托国家专项拨款, 以联盟合作为起点, 以资源统筹规划为责任, 以联合编目为核心, 以普惠的知识服务为导向, 以分布式技术为支撑, 以多层

次、全覆盖、高质量为服务目标,建设了多层次、多领域、多形式的文献资源共建共享基础设施,形成了“国家平台为核心,区域建设为支撑,地方基层协同参与”的基本格局,拓展了资源,降低了采购和维护费用,提高了资源利用率,当前基本满足了不同层次、不同领域、不同类型用户的需求,并取得了一定的社会认可度。

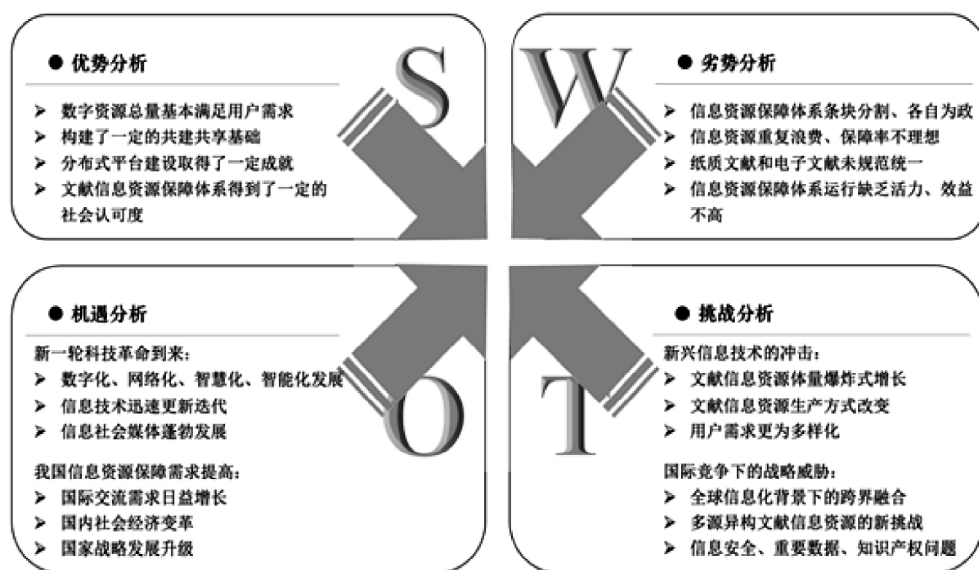


图3 新时代我国文献信息资源保障体系 SWOT 分析

2.1.2 我国文献信息资源保障体系的内部劣势

尽管我国在文献信息资源的管理、共享和服务方面已经取得了一定的成就,但我国文献信息资源保障体系的高效统筹能力还需要进一步加强。

我国的文献信息资源机构主体、合作和操作流程具有多样性。如今的信息服务提供者不只有图书馆,还有文摘索引商、数据库服务商、信息内容服务商,联盟合作也分为组织内部的合作、地域间的合作、国家间的合作、领域间的合作等,加上文献信息资源采集、编目、存储、组织、服务各环节存在分类体系多样化现象^[37],故而存在合作不充分的问题。如:机构间缺乏沟通和协调,条块分割、各自为政;文献信息资源建设重复浪费,部分机构重点文献、外文文献等品种或书目不全,保障率不理想;电子文献广泛应用,与传统纸质文献未能形成统一的标准规范,不利于文献信息资源的统筹采集;文献信息资源垄断现象加剧,信息资源保障体系的运行缺乏活力、效益不高。

2.1.3 我国文献信息资源保障体系的外部机遇

随着新一轮科技革命的到来,当今世界不断向数字化、网络化、智慧化、智能化发展,信息社会媒体蓬勃发展,物联网、云计算、区块链、大数据、元宇宙、人工智能、机器学习、人工智能生成内容 (artificial intelligence generated content, AIGC) 等新技术相继涌出。在国际交流需求日益增长、国内社会经济变革、国家战略发展升级的背景下,文献信息资源的内涵和外延不断扩大,文献信息资源保障发展有了新的方向,图书馆情报机构在增强了加工、整理、发布、传播信息能力^[38]的同时,也需要改变文献信息资源的生产、组织和加工方式。

一是开放科学运动有望为全球性的科学挑战提供更加有效的解决方案,开放文献成为未来学术交流的主角,学术出版生态发生了改变^[39];二是随着数字经济的快速兴起,数据的意义与作用日益凸显^[40],文献信息机构的知识组织和服务粒度下沉到以数据为单位,需要处理和分析海量、多源、异构以及碎片、多样、复杂的数据^[41];三是不断发展的信息通信技术改变了人们的生产生活和学习方式,产生了爆炸式增长的数据量,如2024年我国数据生产总量达41.06ZB(泽字节),同比增长25%^[42],依托网络页面、社交媒体、流媒体等新型载体产生和传播的知识内容需得到充分开发和利用。

2.1.4 我国文献信息资源保障体系的外部挑战

在全球经济一体化推进的背景下,各国对文献信息资源的重视程度不断提高,国际竞争日益加剧,我国高精尖科技面临着西方“卡脖子”风险,文献信息资源的市场竞争更加激烈。受新兴信息技术的冲击,多源异构文献信息资源的采集、组织、利用和长期保存面临新的挑战,信息安全、重要数据和知识产权等问题不容小觑,特别

是文献信息资源体量爆炸式增长带来的经济压力。EBSCO (EBSCO Industries, Inc.) 作为全球最大的信息服务提供商之一,其最新调查^[43]显示,经济衰退背景下,逐年稳步上升的期刊成本令人担忧,预计2025年纸本期刊涨幅为5%~6%,电子期刊涨幅为4%~5%,电子期刊库涨幅为3.5%~4.5%。近年来,特别是新冠疫情以来,我国对文献资源保障体系的资金投入有逐渐压缩的趋势,教育部2025年部门预算^[44]中,高等教育支出的预算数较前一年执行数减少0.5%,各高校和科研机构文献信息保障业务开始根据经费变化进行调整^[45],文献信息资源保障联盟普遍存在经费不足的问题^[46]。

面对“百年未有之大变局”,只有在海量资源中快速、高效、准确地选取特定领域方向的高价值文献信息资源,才能满足用户日益多元化、个性化、精细化的需求,在国家财政收入紧张时,需要将目光投向市场开发、多方面入手分摊成本、多渠道寻求经费支持。

2.2 基于联盟的国家级文献信息资源系统案例分析

我国文献信息资源保障体系经过七十年的发展,形成了全国性高校、公共和科研院所三个系统的文献资源共建共享体系,以及地区性的文献资源共建共享体系^[19]。国家级的文献信息资源系统以“一个高层领导+若干具体工作单位”的管理体制为主线,公共层面实施了中国数字图书馆工程、全国文化信息资源共享工程;高校层面运行了全国高校期刊协调网,成立了中国高等教育文献保障系统(CALIS)、中国高校人文社会科学文献中心(China Academic Humanities and Social Sciences Library, CASHL);科研院所层面,科技部、财政部等六部门协同指导成立了国家科技图书文献中心(National Science and Technology Library, NSTL)。

其中,CALIS、CASHL和NSTL分别面向高等教育、哲学社会科学和科技文献信息资源,旨在解决我国文献信息资源分散、重复建设、利用率低等问题,实现文献信息资源的优化配置和高效利用,推动我国高校图书馆服务、人文社会科学研究和科技事业发展。三者经过多年的建设和发展,均有了长足的进步,形成了较为完善的体制机制,成为基于联盟的文献信息资源保障系统的优秀实践代表(表1)。CALIS以实现高校图书馆文献资源共建、共知、共享^[47]为目标,经多期建设和发展,现已成为全球规模最大的高校图书馆联盟之一。CASHL和NSTL作为互补的信息资源共享联盟,前者形成了一个庞大的外文人文社科文献联合保障体系;后者面向理、工、农、医各学科领域的科技文献资源进行采集、收藏和开发,为全国提供公益普惠的科技文献信息服务。

表1 CALIS、CASHL和NSTL案例调研

	CALIS	CASHL	NSTL
管理对象	高等教育资源	哲学社会科学资源	科技文献信息资源
目标理念	共建、共知、共享; 普遍服务	共建、共知、共享; 整体建设、分布服务	构建数字时代国家科技文献资源战略保障服务体系
指导方针	全面支撑、多源融合、协同创新、价值引领	整体建设、统筹安排、相对集中、讲求效益	统一采购、规范加工、联合上网、资源共享
保障体系	“全国中心—地区中心—高校图书馆”三级文献信息保障模式	全国中心、区域中心和学科中心三级体系	全国开通、部分单位联合开通、中心成员单位开通三级数字资源保障体系
服务网络	以4大全国中心、7个地区中心、31个省中心为骨干脉络,覆盖31个省(自治区、直辖市)和港澳地区	集中式门户平台和分布式服务相结合,借助现代化的网络服务体系,由2个全国中心、7个区域中心、8个学科中心、34个服务馆、近千个成员馆组成	以网络服务系统为核心,依托地方和行业科技信息机构,建设44个服务站,覆盖国内29个省市自治区,构成辐射全国的科技文献信息服务体系
成员	1 800多家高校	830家人文社科研究机构	9家科技文献信息机构
服务项目	统一编目、资源发现、馆际互借、文献传递、共享软件、查收查引	资源发现、馆际互借、原文传递、参考咨询	馆藏目录、全文获取、代查代借、参考咨询、引文分析

	CALIS	CASHL	NSTL
资源建设	建设中外文书刊联合目录（含古籍）；协调和引导高校电子资源和外文资源建设；主持编撰数字图书馆标准与规范；启动联机规范控制系统项目	形成庞大的外文人文社科文献联合保障体系；提供“高校人文社科外文期刊目次库”和“高校人文社科外文图书联合目录”等数据库	印本文献战略储备和数字资源国家保障并举；采购文献与开放存取（open access, OA）文献协同服务；建设馆藏文献编目和文摘、引文数据库；建设有自主知识产权的外文科技知识组织体系
技术开发	设计研发联机合作编目系统与联机公共检索（Online Public Access Catalog, OPAC）系统；构成全国高校三级读者统一身份认证体系；形成分布式的具有多馆协作和多资源商支持的原文获取系统	建立了一套覆盖全国的、完整的“共建共享”机制	进行开放获取实践探索；建成国家数字科技文献资源长期保存系统；探索下一代开放知识服务平台；开展科技文献内容深度挖掘及智能分析关键技术和软件研发

从管理结构看，CALIS 和 CASHL 建立了组织结构清晰的分级管理体制，从而高效整合全国高校的文献资源，实现资源的共建共享；NSTL 相对创新地实行理事会领导下的主任负责制，打破了传统的行政管理模式，为其高效运行和资源整合提供了有力保障。

从服务模式看，CALIS、CASHL 和 NSTL 为用户提供包括统一编目、资源发现在内的资源管理服务，包括全文获取、馆际互借、代查代借在内的原文传递服务，以及包括参考咨询、引文分析、查收查引在内的知识服务，在满足用户多样化文献资源需求、有效支持学校教学科研工作、整合我国文献资源储备、提高数字资源保障能力方面发挥着重要作用。

从资源建设看，CALIS 管理着多领域、多类型、多语种的文献信息资源，形成了从印本资源、数字资源，再到数据、设备、软件、人力、知识多层次的共享格局^[48]，不仅包括古籍在内的中外文书刊建立联合目录，还以联盟形式协调和引导高校的资源建设；CASHL 面向全国高校、哲学社会科学研究机构和工作者揭示报道其收藏的人文社科学术资源^[49]，围绕高校人文社科外文期刊和图书开展联合编目并构建数据库，形成了庞大的外文人文社科文献联合保障体系；NSTL 贯彻印本文献战略储备和数字资源国家保障并举的方针，形成了采购文献与开放获取文献协同服务的格局^[50]，以馆藏文献编目和文摘、引文数据库为特色，建设有自主知识产权的外文科技知识组织体系。

从数字化程度看，CALIS、CASHL 和 NSTL 都注重网络服务平台和管理系统的开发且各具特色。CALIS 设计开发了联机合作编目系统与联机公共检索（OPAC）系统、全国高校三级读者统一身份认证体系和分布式的原文获取系统；CASHL 建立了一套覆盖全国的、完整的“共建共享”机制，以“增量”带动“存量”^[51]，增加效益、减少重复、扩大保障面；NSTL 就开放获取、数字资源长期保存、下一代开放知识服务平台和科技文献内容深度挖掘及智能分析展开探索。

从合作与协调看，CALIS、CASHL 和 NSTL 不仅相互间在馆际互借、文献传递等领域展开了广泛合作，还积极参与与国内外的文献服务机构就文献信息资源的采购、管理和利用方面建立起合作关系。特别地，CALIS 还积极参与国内外的文献资源共享项目和标准制定工作；CASHL 积累了丰富的外文人文社科文献资源合作关系；NSTL 积极参与国际开放获取运动，与一些国际开放获取出版商和机构合作，推动科技文献资源的开放获取。

2.3 我国文献信息资源保障体系的体制机制问题

从发展的角度出发，文献信息资源保障体系建设是一个长期性的浩大工程，是循序渐进、不断适应时代和社会发展的。我国文献信息资源保障虽然建立了较为完善的体系，但仍然未能充分发挥特色优势以使联盟集体效益最大化，存在发展方面的不平衡不充分、管理方面的不完善不健全、激励和监督方面的不到位不深入等问题，可以从宏观、中观和微观三个维度综合认识。

2.3.1 宏观层面：发展不平衡不充分的问题

宏观层面来看，我国是公有制国家，文献资料是公有财产^[52]的地位不可动摇。国家通过一系列政策和规划，

明确了文献信息资源保障的战略地位,推动了全国范围内的资源整合和共享。当进入科技、经济飞速发展的新世纪,文献信息资源成为世界瞩目的科技创新制高点^[53],面对风云变化的国际形势和日益加剧的国际竞争,我国必然需要加强整合国际文献信息资源的能力,服务于我国的科技创新、高等教育发展和中华民族伟大复兴。

这就需要解决我国文献情报事业大而难全、小而不精、分散发展的问题^[54]。我国文献保障系统以政府为主导,资金主要来源于国家和地方的财政支持,故而缺乏市场竞争性,也一定程度上造成了不同区域馆际间资源发展的不平衡^[55]。如:发达地区的“985”“211”高校得到的雄厚资金拨款保证了其更为顺畅地参与到我国文献信息资源保障体系中^[15],而经费较少的普通高校参与则较为困难;城市地区的文献信息资源较为丰富,农村地区的文献信息资源则相对匮乏。且随着信息技术更新迭代越来越快,发达地区基于丰富的文献信息资源储备和雄厚的资金拨款,往往更早引进文献信息管理系统,拥有更先进的数字化技术,服务效率更高。此外,电子资源的广泛使用导致部分机构忽视了纸质资源的保存和利用,小众学科的资源匮乏无法满足特定领域的用户需要,由此导致的资源类型不平衡问题也需解决。

2.3.2 中观层面:管理不完善不健全的问题

中观层面来看,我国各区域根据自身需求,建立了如北京地区高等教育文献保障系统(Beijing Academic Library & Information System, BALIS)、江苏省高等学校数字图书馆(Jiangsu Academic Library & Information System, JALIS)、河南省高等教育文献保障系统(Henan Academic Library & Information System, HALIS)、浙江省高校数字图书馆(Zhejiang Academic Digital Library, ZADL)等多样化的文献信息资源保障联盟,各省市级地方文献信息资源保障体系也不断完善和发展,高校、科研机构、数据库商、企业等行业主体相继开展共建共享合作,通过建立专业数据库和信息平台,助力我国文献信息资源的获取和利用效率提升。随着社会经济文化的不断繁荣,文献信息资源保障的核心在于合作共赢,需要开展跨系统、跨产业、跨国界的深度合作,统筹规划、统一标准、互联互通、紧密联系、深度协同是终极目标。

我国三大系统图书馆在行政上分属文化和旅游部、科技部和教育部管理,各自系统的文献经费、财务管理、人事管理各有一套,导致经费分配和馆藏资源共享不易达成一致,协调困难,难以形成合力。尽管文献信息资源系统在内部结构上尽可能淡化了行政隶属色彩,如NSTL实行了理事会领导下的主任责任制,但其资源共享业务模式仍以传统的垂直型(纵向)为主,不利于会员馆之间的沟通^[56],未能充分发挥各区域、系统的特色优势以使联盟集体效益最大化。在开放共享趋势和学科交叉融合背景下,我国文献信息资源共建共享平台建设虽取得了一定进展,但仍存在资源开放力度不足、平台功能设计单一、数据格式不统一、多平台资源分散等问题,“数据孤岛”现象限制了资源的广泛利用。

2.3.3 微观层面:激励与监督不到位不深入的问题

从微观层面来看,我国文献信息资源保障体系的成员单位都在不断发展中,在文献信息资源的采购、管理和服务等方面发挥着重要作用,通过积极开展馆际合作扩大自身资源范围,通过用户需求分析和服务模式创新满足用户多样化需求,通过信息技术引进提高资源整合和服务能力。如今,面对日益多样化、个性化、精准化的用户需求,省级联盟、大型数据库商、小型资源平台、免费互联网资源相继涌现,未来协同协作的学术信息服务平台构建,需要凝聚多方主体力量。

三大系统均围绕其建设目标发展了众多成员馆,但就具体实践而言,各馆的服务成本和效益缺乏具体的约束措施和规范,外无监督机制,内无发展动力^[57],各成员馆缺乏独立的管理自主权,未能充分调动参与积极性。图书情报机构从信息服务向知识服务转变的过程中,图书馆员还未完全跟上转型发展的趋势,需要进一步提升其知识结构、服务技能和科研水平;用户作为文献信息资源保障的最终受益对象和效果评判者,也需要提高其信息素养和数字技能,从而督促图书馆的发展与合作。

3 OCLC对我国文献信息资源保障体系的体制机制改革之启示

新时代中国特色社会主义文化要求深化体制机制改革,面对文献生产方式变革、信息技术更新以及国际政治经济形势变化,我国现有文献信息资源保障体系迫切需要通过重构以抵挡外部信息环境的冲击,不断优化和完善,构建适应其发展的管理体制与运行机制,提升内部资源建设成效与服务能力^[1]。在灵活性方面,可以选择性地参考借鉴OCLC的发展经验,既把资源统一起来,又给予成员馆自主权利,调动成员馆的积极性和主动性,并将盈利用于再生产。相比纯粹的公益性,可以通过协调中心敦促和指导成员馆,推动多劳多得的分配方式。

3.1 发挥举国优势,深化体制机制改革

社会主义是资本主义发展的高级阶段,其优势在于“集中力量办大事”。新中国成立以来,我国文化政策经历了从国家主导到市场化探索、文化管理体制改革的转变^[58]。习近平总书记在党的二十大报告中^[59]指出“全面建设社会主义现代化国家,必须坚持中国特色社会主义文化发展道路”。我国经济通过改革开放进行体制机制改革,确立了“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”的基本经济制度,引入了市场机制,激发了各类市场活力,有力促进了经济的飞速发展。相比之下,在文化战线上需要进一步响应改革开放号召^[60],吸取国外优先发展的经验,深化文化体制改革^[61],在充分发挥社会主义“集中力量办大事”优势基础上,承接主体拓展和创新服务的激励机制,切实提高文化产业核心竞争力^[62]。

文化事业高质量发展的出路在于改革和创新。为加快构建中国文化在国际上的话语权和叙事体系,响应深化文化体制机制改革的顶层设计要求,我国文献信息资源保障体系重构要坚持中国特色社会主义,重点在于形成统一的领导班子,由高校、公共和科研院所三个系统推举产生,同时地区系统人员也要占据一定比例,具备专业素养和宏观视野,从顶层设计出发,明确战略规划,实现统筹协调,从而充分发挥社会主义公有制制度“集中力量办大事”优势。同时,要借鉴国外先进经验,学习西方灵活适应变化的体制机制,关键在于激发各主体活力,激励手段必不可少,可以通过经费支持鼓励参与联盟协作,通过绩效评价推动资源高效利用,通过荣誉表彰、晋升路径打造人才梯队。

3.2 借鉴非营利性优势,激活保障主体积极性

当前,我国公共文化事业利用社会主义优势成功建立起了诸如 CALIS、NSTL、CASHL 等公益性的文献信息保障系统,为推动我国社会发展、文化繁荣和科技进步作出重要贡献。但这些系统依靠国家和政府扶持的被动式发展,一定程度上导致了“小富即安”思想,从而造成联系沟通、参与工作不积极的问题。非营利性组织介于企业和公益性组织之间,兼具二者激发主体活力和保障社会效益的优势,与中国特色社会主义要求相一致,可以为我国文献信息资源保障体制机制改革提供参考。

从坚持人类命运共同体的国际视野看,我国文献信息资源保障联盟合作是在良好政策基础上,经济、教育和技术多方因素共同作用下的偏被动式发展。而 OCLC 采取积极主动的合作和扩张态度,更能适应当今的“互联网思维”和“市场经济思维”,与世界各国的图书情报事业共同发展^[9]。从遵循系统观念的基本方法来看,我国 CALIS、NSTL 和 CASHL 在平台设置、系统功能、自动化程度等方面较国外同行稍有差距,OCLC 则把“发展图书馆信息服务网络”作为坚守的核心业务,将所得的收入投资到系统更新、用户服务和研究开发中去,依靠技术创新发展新的生命力,一步步成为全球图书馆界的领跑者之一^[63]。从以人民为中心的价值取向来看,我国 CALIS、NSTL 和 CASHL 受政策驱动,在“等、靠、要”思维的影响下,成员馆因缺乏“硬约束力”导致本位思想严重,OCLC 则以成员为主导,受“市场机制”驱动,业务推广更积极主动,在争取成员馆方面应收尽收、能收尽收^[64],更能满足用户个性化需求。

3.3 完善制度体系建设,营造良好环境提质增效

为向用户提供更加优质的服务,我国文献信息资源保障工作要注重制度体系的完善和良好文化环境的营造。首先,要争取《中华人民共和国著作权法》给予公益性文献服务机构更多的授权优惠,特别是文献信息资源“合理使用”的范围,并积极对接国际法律体系,提升我国在全球科技治理规则制定中的话语权,确保我国在国际文献信息资源交流过程中的权益。其次,要紧跟开放科学运动发展和数字出版、语义出版的新产业模式,积极参与和推动开放包容、互惠共享的国际科技交流合作,同时警惕国外霸权主义和强权政治,建设自主可控的国家文献信息资源开放环境。此外,还要探索新时代用户经济、文化、心理变化规律,发展动态的以用户需求为导向的服务。最后,需要在馆舍、文献、基础设施等硬件管理基础上,加大对图书馆员综合素质的提升,鼓励图书馆员学习新技术和新知识,培养现代化的图书情报人才。

3.4 适应市场竞争,鼓励保障主体自主发展

我国文献信息资源保障体系建设以公益性服务为基础,可适当参考 OCLC 商业化操作,选择性借鉴其资金获取和管理方式,鼓励保障主体探索多渠道筹集资金的自主发展模式^[17]。具体来说,可以适当引入市场机制,如尝试会员制共建服务模式^[65]、通过联盟式或外包式采编降低成本、将商业化的信息服务机构纳入合作体系、重视市场营销和推广、调整结算方式等,通过整合商业化服务优势,补足个性化服务不足短板,并进一步扩大服务内容和范围。更进一步,要坚持系统观念,在国家文化行政部门统一指导下,科学统筹分工,革新资源整合机制,通过规章制度、工作程序、规范标准指导各系统业务开展,充分发挥 CALIS 采编一体化建设^[66]、NSTL 文献元数据

收割^[67-68]以及 CASHL 大型特藏文献^[69]等优势,协同管理模式和服务架构,扩大资源和服务的受益面。在此基础上,还需要构建有效的评估机制和利益平衡机制,引入可信的第三方机构对资金使用开展审计和监督,推动保障主体资金透明、负责、高效流动,充分发挥不同类型、不同规模图书馆的主观能动性。

3.5 坚持技术赋能,实现多模态信息资源融合

我国文献信息保障单位已经有意识地在工作中融入云计算、区块链等新技术,如利用云计算搭建文献信息资源管理和共享平台、进行大规模文献数据分析,利用区块链技术保护文献资源版权。生成式人工智能的发展为文献信息资源的深度揭示和整合检索提供了新方向^[70]:第一,生成式人工智能良好的迁移学习和小样本学习能力,使无监督或半监督的自动编目成为可能,为图书分类、主题标引等传统任务提供了方法上的有益补充^[71],提高了资源组织和利用效率;第二,生成式人工智能强大的算力可以整合不同地区、不同层次、不同类型、不同模态的资源,实现大规模语料的跨库、跨模态、跨语言自动提取和集中开发,从而弥补现有信息资源建设内容和体量的局限性;第三,通过“云-网-端”的有效聚合,可以打破传统馆际边界,实现物理、数字、社会等多元空间的有效融合。此外,要注意平衡新技术和核心业务之间的关系,不可喧宾夺主、为“炫技”强行引入技术,要选择性地将新技术用于优化核心业务、拓展新的业务范围。

3.6 构建生态化发展机制,探索多元主体协同参与

为调动成员馆的文献信息资源保障建设积极性,可以参考 OCLC 以成员为中心的理念和互利共赢模式,重点在于构建生态化的发展机制,探索多元主体协同参与,打破联盟边界,推动服务融合。首先,从统一知识存储、抽取、分类、标注、加工、融合的标准开始,升级基础设施工具,打通知识服务底层技术逻辑,提高资源整合的效率和质量;然后,打通资源共建共享平台壁垒,提高平台开放性,推动联盟系统间的业务合作与服务融合,并利用系统工具、发声渠道、交流机会和项目支持等手段,鼓励和吸引多元主体力量接入平台;最终,形成资源互通、优势互补、模式互融、合作互惠的服务网络,实现多学科、多类型、多语种、多途径资源的完整采集、本地保存和本土化访问与保障^[72],协调电子资源与印本书刊,兼顾长久拥有和有效利用^[73],避免大机构对文献资源的垄断,支持小机构特色文献资源的发展,促进良好生态和规模化行业经济的发展。

4 结语

本文从 OCLC 的发展经验出发,通过调研分析总结了其合作机制在于非营利性、成员驱动性和可见性、可获得性,以联盟合作下的资源共享和技术协同为发展优势,实现降本增效并保持市场竞争力。而新时代背景下,国际经济政治格局不断变化,信息技术创新不断涌出,我国基于联盟的文献信息资源系统由国家牵头,相继建立并发展至今,虽已形成了国家主导、层次分明、辐射全国的服务格局,有力推动了我国经济建设、科技创新、文化传承,但仍需要适应时代新发展,优化体制机制。故而,建议我国文献信息资源保障体系重构需要坚持中国特色社会主义,把握矛盾的主要方面,探索新的发展机遇,构建适应自身发展的管理体制与运行机制,在体制机制改革上选择性借鉴 OCLC 非营利性的特点及联盟合作的成功经验,从完善制度体系建设、适应市场竞争、坚持技术赋能、构建生态化发展机制入手,闯出一条适合我国国情的文献信息资源保障体系重构之路。

参考文献

- [1]夏立新,周鼎,叶光辉.我国文献信息资源保障体系的重构[J].中国图书馆学报,2023(6):27-40.
- [2]习近平.朝着建成科技强国的宏伟目标奋勇前进[J].求是,2025(7):4-10.
- [3]许先春.新型举国体制的时代特征及构建路径[J].马克思主义与现实,2024(1):11-18.
- [4]OCLC. About OCLC [EB/OL]. [2024-12-03]. <https://www.oclc.org/zh-Hans/about.html>.
- [5]孙平.世界最大的图书馆网络 OCLC [J]. 图书情报工作,1995(6):71-73.
- [6]任国华. OCLC 学术研究探旅[J]. 新世纪图书馆,2018(8):14-15.
- [7]文利君,周文泓.面向开发利用的网络档案描述性元数据方案设计——以 OCLC 网络档案描述性元数据方案为例[J]. 山西档案,2023(3):110-116.
- [8]王卫国.呼唤中国的 OCLC [J]. 大学图书馆学报,1996(6):49.
- [9]鞠文红,李践行. OCLC 的成功运作对我们的启示[J]. 图书情报工作,1999(7):43-46.
- [10]欧阳少春. OCLC 成功之路[J]. 图书与情报,2002(2):8-12.
- [11]罗庭芝. OCLC 的成功对我国跨行业书目数据共享的启示[J]. 图书馆工作与研究,2010(4):61-64.
- [12]胡冉,黄飞燕. OCLC WorldCat 发展策略分析[J]. 现代情报,2010(5):43-45.
- [13]王红霞. WorldCat Local 资源整合与服务集成及其启示[J]. 现代情报,2010(3):45-47.

- [14]刘小玲. OCLC 网络可见性计划对我国图书馆联盟发展的启示[J]. 图书馆学刊, 2023 (8): 104-107.
- [15]潘艳. 从 OCLC 的成功因素看国内 CALIS 建设的差距[J]. 图书馆建设, 2003 (3): 86-87.
- [16]张婷. 借鉴 OCLC 成功经验大力发展文献资源共建共享事业[J]. 图书情报工作, 2013 (S1): 52-54.
- [17]柳春阳, 刘兹恒. OCLC 对我国信息资源共享的启示——纪念 OCLC40 周年[J]. 图书馆, 2007 (5): 20-23.
- [18]刘念. 未来图书馆信息服务的新模式——与商业搜索引擎联姻[J]. 图书馆工作与研究, 2009 (7): 13-17.
- [19]叶继元, 陶蕊, 卢文辉, 等. 我国一体化文献信息资源保障体系的重构及实现路径[J]. 中国图书馆学报, 2025 (3): 25-38.
- [20]陶蕊, 卢文辉, 叶继元. 美国高校图书馆图书资源建设现状研究——基于 OCLC WorldCat 数据的实证分析[J]. 国家图书馆学刊, 2024 (5): 83-93.
- [21]陈丽纳, 熊静. 图书馆联盟运作模式的发展趋势——公司制联盟和策略联盟[J]. 情报资料工作, 2008 (1): 82-85.
- [22]OCLC. Directory of OCLC Members [EB/OL]. [2025-03-11]. <https://www.oclc.org/zh-Hans/contacts/libraries.html>.
- [23]OCLC. WorldCat Rights and Responsibilities for the OCLC Cooperative [EB/OL]. [2025-03-11]. <https://www.oclc.org/zh-Hans/worldcat/cooperative-quality/policy.html#cooperative>.
- [24]Elkington N E. OCLC Research: Past, Present, and Future [J]. Journal of Library Administration, 2009, 49 (7): 707-718.
- [25]Pal J K. Evolution of Mutual Efforts in Libraries: The Consortia Boom [J]. SRELS Journal of Information Management, 2016, 53 (4): 317-321.
- [26]Bishoff L, Patton G E. The PCC and OCLC: Some Reflections on 45 Years of Cooperation [J]. Cataloging & Classification Quarterly, 2019, 58 (3-4): 209-216.
- [27]Xing Z. Opportunities and Challenges: The Current Situation of Copyright Protection for Document Supply in China [C]//Collins P D, Krueger S, Skenderija S. Proceedings of the 16th IFLA ILDS Conference: Beyond the Paywall—Resource Sharing in a Disruptive Ecosystem. Prague: National Library of Technology, 2019: 101-115.
- [28]Burke G, Duncan E, Smither J L. Share Resources Through the Largest Interlibrary Loan Network [J]. Interlending & Document Supply, 2016, 44 (4): 137-140.
- [29]Soni D N. Information and Library Science in the Digital Age: Challenges and Opportunities [J]. International Journal of Research in Humanities and Social Sciences, 2023, 11 (1): 50-55.
- [30]Pradhan P. Library Services Platform (LSP): An Overview [J]. INFLIBNET, 2019, 26 (1): 12-22.
- [31]OCLC. OCLC Annual Report 2023-2024 [EB/OL]. [2025-07-17]. <https://www.oclc.org/en/annual-report/2024/home.html>.
- [32]Atkinson J. Collaboration and the Academic Library: Internal and External, Local and Regional, National and International [M]. Oxford: Chandos Publishing, 2018: 205-218.
- [33]OCLC. Advancing Together: Annual Report 2013-2014 [EB/OL]. [2025-03-11]. <https://www.oclc.org/apps/settings/wcm/designs/oclc/oclc-annualreport-14/images/215258OCLC-AR2014.pdf>.
- [34]OCLC. Finance [EB/OL]. [2025-03-11]. <https://www.oclc.org/zh-Hans/about/finance/mergers.html>.
- [35]LISNews. SkyRiver Files Antitrust Suit Against OCLC [EB/OL]. [2025-03-11]. https://lisnews.org/skyriver_files_antitrust_suit_against_oclc/.
- [36]叶继元. 聚焦学科核心领域重构文献信息资源保障体系[J]. 图书与情报, 2020 (5): 1-8.
- [37]邓盼盼, 李军莲, 冀玉静, 等. NSTL 科技文献资源分类体系构建研究[J]. 数字图书馆论坛, 2024 (8): 1-8.
- [38]高冰洁, 姚晓霞. 高校图书馆文献信息资源保障体系发展的机遇、挑战与思考[J]. 图书情报工作, 2024 (6): 21-29.
- [39]高冰洁, 姚晓霞. 论新时代中国高等教育文献保障的发展方向[J]. 大学图书馆学报, 2022 (4): 33-40.
- [40]中国通信院. 数据资产化: 数据资产确认与会计计量研究报告[EB/OL]. [2025-03-11]. <http://www.caict.ac.cn/kxyj/qwfb/ztbg/202012/P020201209374734599565.pdf>.
- [41]叶英平, 陈海涛, 陈皓. 大数据时代知识管理过程、技术工具、模型与对策[J]. 图书情报工作, 2019 (5): 5-13.
- [42]国家数据资源统计调查工作组. 全国数据资源调查报告 (2024 年) [EB/OL]. [2025-07-01]. <https://www.nda.gov.cn/sjj/zhuaniti/ztszzh/0429/ff808081-960ee4a2-0196-813f5a4a-037d.pdf>.
- [43]EBSCO. 2025 Serials Price Projection Report [EB/OL]. [2025-07-01]. <https://assets.ebsco.com/m/5ff115694dedbcc5/original/EBSCO-Serials-Price-Projection-Report-2025.pdf>.
- [44]中华人民共和国教育部. 教育部 2025 年部门预算[EB/OL]. [2025-07-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A05/s7499/202503/t20250326_1184797.html.
- [45]申雅琪, 张轶华, 郭晶, 等. 经费不确定形势下高校图书馆文献信息资源建设应对策略[J]. 大学图书馆学报, 2021 (3): 40-45.
- [46]伊雷, 林海棠. BALIS 发展研究[J]. 新世纪图书馆, 2024 (5): 73-81.
- [47]薛克香. 从 CALIS 和 OCLC 项目看图书馆信息资源共享发展趋势[J]. 现代情报, 2011 (2): 41-43.
- [48]高等教育文献保障系统. CALIS 简介[EB/OL]. [2024-11-11]. <http://www.calis.edu.cn/pages/list.html?id=6e1b4169-ddf5-4c3a-841f-e74cea0579a0>.
- [49]中国高校人文社会科学文献中心. 关于 CASHL [EB/OL]. [2024-11-11]. <https://www.cashl.edu.cn/node/45>.

- [50] 国家科技图书文献中心. 文献资源建设[EB/OL]. [2024-11-11]. <https://www.nstl.gov.cn/Portal/wxyjs.html>.
- [51] 高冰洁, 姚晓霞. 外文人文社科文献保障体系高质量发展回顾与前瞻——“CASHL 服务启动二十年·外文人文社科文献保障体系高质量发展研讨会”综述[J]. 大学图书馆学报, 2024 (3): 118-123.
- [52] 肖希明. 略论我国文献资源共享系统的保障机制[J]. 图书馆杂志, 1997 (1): 15-16.
- [53] 王缙. 文献信息与科技创新——论文献信息工作在科技创新中的作用[J]. 西南民族大学学报: 人文社会科学版, 2004 (12): 2.
- [54] 刘东亮, 岑丹, 赵浩宇, 等. 信息生态链动力机制下文献信息资源的集成管理[J]. 情报科学, 2021 (12): 80-86.
- [55] 萨蕾, 梁蕙玮, 尹铭莉. 国内外大型图书馆联盟建设比较研究——以中国国家图书馆与 OCLC 为例[J]. 图书馆学研究, 2012 (12): 78-84.
- [56] 林婷, 高波. 我国科技文献信息资源共享的现状研究[J]. 图书馆, 2013 (6): 67-71.
- [57] 孙瑞英, 马海群. 文献信息资源共享的博弈分析及管理机制设计研究[J]. 情报资料工作, 2009 (2): 40-44.
- [58] 王可园, 王倩玉. 新中国成立以来中国文化政策的演进发展及内在逻辑——以 1954—2024 年国务院政府工作报告为中心的分析[J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2024 (11): 87-100.
- [59] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 求是, 2022 (21): 4-35.
- [60] 田蒿燕. 深化文化体制机制改革的路径探索与展望[J]. 贵州社会科学, 2024 (10): 11-18.
- [61] 北京大学. 《北京大学学报 (哲社版)》召开“新时代深化文化体制机制改革与学术期刊的使命”研讨会[EB/OL]. [2025-09-16]. <https://skb.pku.edu.cn/info/1070/2018.htm>.
- [62] 王一彪. 深化文化体制机制改革建设社会主义文化强国[J]. 党建, 2024 (9): 15-18.
- [63] 冯英, 陈凌. 技术创新对信息资源共建共享可持续发展的推动力[J]. 图书情报工作, 2008 (5): 24-27.
- [64] 伊雷, 林海棠. CASHL 发展研究[J/OL]. 图书馆建设, 1-13 [2024-12-21]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.G2.20240926.1638.013.html>.
- [65] 姚晓霞, 陈凌. 从共建共享到融合开放: 培育高校图书馆资源共享的新生态——纪念中国高等教育文献保障体系 (CALIS) 启动建设 20 周年[J]. 大学图书馆学报, 2018 (6): 44-48.
- [66] 李玲, 侯瑞芳, 方瑜, 等. 跨联盟原文传递系统的融合与服务: 基于 BALIS 与 CALIS 的探索[J]. 图书馆学研究, 2014 (12): 89-93.
- [67] 彭以祺. 国家科技文献保障工作的形势与 NSTL “十四五”规划[J]. 数字图书馆论坛, 2021 (5): 2-7.
- [68] 彭以祺. 传承发展续写辉煌——隆重纪念国家科技图书文献中心成立二十周年[J]. 数字图书馆论坛, 2020 (7): 1-2.
- [69] 钟建法, 王彬, 李雪. 高校文科图书引进专款项目资源建设现状与发展策略[J]. 大学图书馆学报, 2022 (3): 63-72.
- [70] 朱禹, 陈关泽, 叶继元. 人工智能生成内容 (AIGC) 的本质属性及其对信息资源管理学科的影响[J]. 信息资源管理学报, 2024 (6): 60-72.
- [71] 朱禹, 叶继元. 生成式人工智能驱动的索引编制方法及其在学术规范和评价中的应用[J]. 图书馆杂志, 2024 (10): 50-59.
- [72] 曾建勋. 开放融合环境下 NSTL 资源建设的发展思考[J]. 大学图书馆学报, 2020 (6): 63-70.
- [73] 肖珑, 张洪元, 钟建法, 等. 建国后高校文科外文文献的发展状况与未来保障研究[J]. 大学图书馆学报, 2013 (2): 5-13.

贾毓洁 南京大学信息管理学院 2023 级博士研究生。研究方向: 信息资源建设、数据管理、数据权益。

叶继元 南京大学信息管理学院特聘教授 (高层次学科带头人), 博士生导师, 硕士。研究方向: 信息资源建设、图书情报理论、学术规范与评价。通讯作者。

朱禹 南京大学信息管理学院 2025 级博士研究生。研究方向: 图书馆学理论、AIGC 理论与方法。